

ITALIA

Dalla Crimea al Sudan

Esattamente trent'anni fa, nella prima decade di febbraio, discutevasi nell'aula del Parlamento subalpino una questione di alta politica internazionale, nella quale si riscontrano i caratteri d'una grande analogia colla questione presente. Discutevasi con serietà e sapienza di giudici, nel solo interesse della patria e della civiltà. Il trattato concluso colla Francia e coll'Inghilterra per la spedizione di Crimea.

Trattavasi allora di decidere se il Piemonte avrebbe servito gli interessi della Francia e dell'Inghilterra in Oriente unendosi ad esse per combattere contro la Russia, o se, ciò facendo, tutelava gli interessi suoi come Stato mediterraneo e preparava le vie per l'avvenire d'Italia.

Difficilissimo erano le circostanze: una grave crisi annovera meteva a dura prova il paese; il bilancio dello Stato era in deficit per 12 milioni; Prussia ed Austria vedevano di mal occhio l'intervento sardo in quella questione internazionale. Tuttavia il trattato, concluso nel gennaio del 1855, fu accettato; lo Stato Sardo s'impegnò a mandare in Crimea 15,000 uomini; ricusò per dignità ogni sussidio perché le truppe di Vittorio Emanuele non avrebbero voluto partecipare ad una guerra in cui avrebbero potuto essere qualificati come mercenarie; solo l'Inghilterra offrì un prestito di un milione di sterline al 4 1/2; fu convenuto che sussistenza e munizioni sarebbero state a spese dello Stato Sardo, e che l'Inghilterra avrebbe soltanto fatto gratis il trasporto delle truppe.

Non tutti erano convinti della convenienza di quel trattato, della bontà di quell'alleanza, specialmente in quei momenti così difficili per il Piemonte, e mentre pareva che esso dovesse mirare ad obiettivi più vicini. Angelo Brofferio, per esempio, non vedeva in quella alleanza che economicamente una gran leggerezza, militarmente una gran stoltezza, politicamente un gran misfatto. Il trattato fu vivamente attaccato e vigorosamente difeso. La storia ha potuto pronunciare su quel fatto il suo verdetto: la spedizione di Crimea fu per l'Italia un gran beneficio.

Ora, trent'anni dopo, in seguito a rapide ed inattese circostanze, ci troviamo dinanzi ad un problema dello stesso genere. Trattasi ora di decidere se l'Italia deve servire gli interessi dell'Inghilterra in Egitto o combattere contro le orde d'un sedicente profeta e suoi alleati nel Sudan, e se, ciò facendo, essa tutela gli interessi suoi come Potenza mediterranea, o se nello stesso tempo serve alla causa della civiltà e prepara le vie, non più per l'unità d'Italia, fortunatamente compiuta, ma per un'espansione dell'Italia, parallela e simile a quella delle altre grandi Potenze.

Il problema deve essere posto in questi termini per essere seriamente esaminato e discusso. E bisogna che lo si esamini e discuta in merito, perché, con onesti intendimenti patriottici, senza nessuna preoccupazione di partito.

I Governi italiani hanno iniziata, dapprima timidamente e senza esiti precisi, questa politica coloniale; questa si è andata man mano colorando ed allargando, finché ci siamo trovati un giorno, quasi senza avvedercene, nel Mar Rosso, in procinto di diventare padroni di parecchi importanti punti di questo mare, che è la grande via acquosa a tutto l'Oriente asiatico ed africano ed al mondo australiano. Ci siamo inoltrati in quel mare ed abbiamo incominciata la nostra era coloniale fra l'O-

stilità generale, col consenso e d'accordo con una sola Potenza, l'Inghilterra, nazione impegnata in una missione di civiltà che le costò già molto sangue e molto denaro.

D'un tratto, arriva una tremenda notizia: i negri sudanesi hanno fatto strage degli inglesi presso Khartum; Gordon-pascià, l'uomo che, lottando per anni, aveva tentato d'incivilire il Sudan ed assicurarsi il possesso all'Egitto, l'uomo che, coadiuvato da due illustri italiani, Romolo Gessi e Messedaglia-bey, aveva fatto una caccia spietata ai negri, si è fatto cacciare a carne umana, inimicandosi così tutti coloro che in quella vecchia regione etiopica da secoli abbandonata a sé, vivevano di un commercio che è un obbrobrio per l'umanità, Gordon-pascià, tradito in un presidio egiziano, è prigioniero del falso profeta. I sacrifici fatti dall'Inghilterra furono insufficienti; bisogna ricominciare da capo.

In questa circostanza, come avvenne alla fine del 1854, quando non volevano proprio le sorti della guerra di Crimea, è da aspettarsi che l'Inghilterra faccia appello a noi, e domandi formalmente la nostra alleanza ed il nostro aiuto.

L'ora delle grandi risoluzioni è quindi venuta. Il Governo ed il Parlamento italiano sono, secondo tutte le probabilità, chiamati a decidere se l'Italia sarà in questi frangenti, come nel 1855, l'alleata della Gran Bretagna. In vista dell'avvenire, si potrebbe dire che l'Italia è chiamata a decidere se vuol essere o non vuol essere una Potenza coloniale. Se essa seconda l'Inghilterra, è certo che acquista il potente suo appoggio in futuro per tutelare i suoi interessi come Potenza mediterranea e per espandersi nell'Africa se ci trova la sua convenienza. Se essa in questa circostanza si ritira, può rinunciare fin d'ora alla politica coloniale: in tal caso essa decide che sarà Potenza isolata, la quale non pensa a vivere che di vita interna. Forse sarebbe stato meglio per l'Italia che essa non fosse stata tanto presto messa in questo bivio; l'Italia avrebbe forse avuto convenienza a tardare, ma delle circostanze non siamo padroni noi, è Dio che dispone di esse; a noi non resta, secondo il proverbio degli antichi Romani, che afferrare l'occasione per i capelli, se ciò reputiamo opportuno.

Ognuno, ponderando queste considerazioni, converrà dunque che l'accordo anglo-italiano, il quale ha preceduto la spedizione di soldati italiani sopra le coste del Mar Rosso, acquista dagli avvenimenti una importanza maggiore di quanto avesse per avventura quando fu ideato e concluso. Un fatto improvviso viene ad invocarci da noi una grave decisione. Gli due anni fa l'Inghilterra domandò all'Italia l'intervento in Egitto. Quell'intervento sarebbe stato allora impopolare, perché, giustamente ed erroneamente, gli italiani simpatizzavano per tentativi di Arabi-pascià, che professava di voler dar l'Egitto agli Egiziani. Ora la cosa cambia; non siamo davanti ad una lotta d'un popolo per la sua indipendenza; siamo davanti ad una lotta che fa una Potenza civile contro orde semi-selvaggio, condotte da un furbo ed un fanatico, combattenti per rendere permanente uno stato d'anarchia, di abiezione, di brigantaggio, di commercio ignominioso, con grave pericolo e minaccia per quell'Egitto che noi avremmo voluto libero e civile.

Ripugnanza morale per questa guerra l'Italia non può averne. Se qualche cosa può trattenere sono soltanto considerazioni politiche, d'ordine internazionale ed interno. L'Italia non ha in questo momento un Cavour: il presidente del Consiglio, Depretis, ed il ministro degli Esteri, Mancini, sono ben lontani dal

l'aver le grandi qualità politiche, l'energia, il tatto, la chiarezza e la continuità delle idee del grand'uomo a cui l'Italia deve tanta parte della sua unità; — i partiti politici non sono formati, ed è difficile prevedere quale sarà l'agorà delle più gravi tormenti il Paese; — le finanze, se non sono cattive come quelle del Piemonte nel 1855, sono tutt'altro che floride; l'Italia non ha una riserva finanziaria da spendere, e le imposte sono a tal limite che sarebbe impossibile portarle più oltre.

Concedendo, conviene esaminare e decidere se, malgrado ciò, dobbiamo avventurarsi come il Piemonte nel 1855, se dobbiamo avere lo stesso coraggio, se dobbiamo, per inaugurare una opera e fruttifera politica estera o coloniale, sebbene a noi un sacrificio, certamente non piccolo, di uomini e di danaro.

Un intervento in Africa in questo momento non può più farsi con una piccola spedizione di poca importanza. Ci vorranno forse più uomini e più milioni di quello che un no sia impiegati in Crimea. E il genere di guerra a cui si andrebbe incontro è eccezionalmente difficile e costoso. Possiamo non dubitare della capacità del nostro esercito a condurre a buon fine questa guerra; ma dobbiamo prima misurare tutta l'importanza della decisione che stiamo per prendere.

Cavour diceva alla Camera il 6 febbraio 1855: « La guerra che stiamo per intraprendere è guerra altamente politica, ed ora noi l'avessimo intrapresa sussidiati da una delle potenze belligeranti, la nostra intenzione, i nostri interessi avrebbero potuto essere sconosciuti; così facendo, noi saremmo discesi in campo non in quella condizione in cui devo scendere una nazione che si rispetta, e presso la quale il grande è il sentimento dell'onore e della nostra. Se si fosse accettato un sussidio, la guerra sarebbe stata altamente impopolare, e più ancora dell'esercito. »

Quello che Cavour diceva nel 1855 per il Piemonte, è vero anche adesso per l'Italia. Una guerra nel Sudan, noi non potremmo dignitosamente farla che a nostre spese. Se da essa l'Italia deve attendersi un beneficio è quello soltanto di aprire un'era dell'espansione coloniale, in questa grande gara di tutte le potenze per impiantarsi fra i popoli barbari o semi-barbari.

Debbono perciò essere ponderate a serio le nostre risoluzioni, perché esse si tratti di stabilire quale sarà il posto che l'Italia prenderà nel mondo, e nello stesso tempo al trita di far cosa che deve avere un gran contraccolpo anche nella condizione interna del Paese. Noi ci auguriamo perciò che la questione venga portata presto dinanzi al Parlamento, e discussa lealmente, con larghezza di vedute, e profondità di riflessione, colla coscienza della responsabilità che si incontra verso le generazioni presenti e future. La discussione di questo problema politico deve essere seria e patriottica come lo fu nel 1855. Se quando si andò in Crimea si sapeva quello che si voleva, lo si deve sapere anche adesso; tutti sentono che, se l'Italia si decide a portare le armi in Africa, gli è per assicurare le sue sorti nel Mediterraneo o per aprire sbocchi al suo commercio o campi d'azione all'ora dispersa attività dei suoi figli. Lo scopo c'è, ed il sentimento popolare l'ha compreso, e non gli è contrario. Bisogna soltanto vedere se il beneficio può essere proporzionato al costo. E quando si abbia deciso che si vuol fare, bisogna fare con calma, coraggio, energia e perseveranza, col fermo proposito di far onore alla bandiera ed al nome italiano.

La situazione alla Camera

Discussione delle Convenzioni.

Nella seduta del 10 feb. la discussione ferroviaria è giunta fino all'art. 103, 104 e 105, relativi al Capitolo, il quale stabilisce un Collegio arbitrale per il giudizio delle controversie che insorgessero sulla interpretazione ed esecuzione del contratto e la Corte d'appello e di cassazione di Roma per ricorso contro le sentenze degli arbitri.

A proposito di questo articolo hanno parlato in varie sene: Giordano E. Bonacci, Paronzo, Indelli e Picardi, ai quali rispondeva Baranovskij e Mancini. Giordano proponeva che l'appello dalla sentenza degli arbitri comoblesse dinanzi ai Tribunali e che nei giudizi dei Tribunali e delle Corti si seguisse l'Ordine Bonacci, e che l'articolo della Commissione fosse violato lo Statuto e i Codici. Paronzo disse di preferire l'articolo del Ministero, il quale di rimandare l'art. 106 alla Commissione limitando i progetti emendamenti.

Inoltre, nella seduta di ieri, sono stati approvati gli art. 103, 104 e 105. E' fatta questione sulla garanzia che avrebbe dovuto riservarsi circa i cambi del personale, richiesti da gravi considerazioni di servizio, d'ordine pubblico o pure anche dalla dignità governativa. Mancini propose che il Governo potesse, sotto la Società, cancellare nel personale che sono richiesti da gravi considerazioni motivate dal servizio pubblico o dalla propria dignità.

Ma l'aggiunta venne respinta e l'articolo approvato tal quale.

Sospesa la discussione ferroviaria, On. Cavour interrogò il ministro di grazia e giustizia circa il grave scandalo successo, giorni or sono, al Tribunale di Palermo, e di cui i lettori sono stati già informati dal nostro egregio corrispondente palermitano. A questo racconto i nostri telegrammi particolari, pure che la risposta del ministro Pecchia, nonché s'indica l'intervento, non abbia tampoco additato né pure i deputati amici del Ministero.

Sono state presentate interrogazioni sulla politica estera da Mancini, Paronzo e Cavour. Mancini dirà oggi se e quando risponderà.

DA ROMA.

L'architettura di un rinvio.

(N. P.) — Ieri sera, verso il fine della seduta, si annunziava per corridoi della Camera che si sarebbe discusso il rinvio della discussione agraria, fissata, come sapete, per questa mattina. La maggioranza e l'Opposizione si sarebbero trovate d'accordo su questa proposta, perché — si diceva — intanto avrebbero potuto rinvolare la Commissione a studiare questo articolo, mentre la Camera ha così grave argomento, mentre la Camera ha così tanta a fidarsi per digerirlo, ogni dopodomani, cinque ore di seduta ferroviaria.

A dir vero, è proprio parlo per un momento che la proposta di questo rinvio portata dalla maggioranza attecchisce anche in qualche ala della Opposizione, ed è stata allora che mi sono affrettato a segnalare per telegrammi.

Ma, per buona parte, la manovra, per questo bene architettata, è stata subito avvertita. Corra la voce fra i membri più influenti dell'Opposizione e specialmente fra quelli della Commissione agraria, quasi si affrettano a chiarire le scellerie enunciate in cui la maggioranza (senza trascurare la Camera) ha accettato di scaricarsi di una responsabilità che solo sopra una maggioranza deve pesare. Che questa maggioranza ormai venisse a riconoscere che la seduta mattutina era, per la Camera, un impegno troppo grave, non era certo una confessione che spiacerebbe all'Opposizione. Non era stata l'Opposizione la prima ad avvertirlo? E non aveva appunto per questo chiesto non in una sola, ma in due votazioni che si facesse seduta pomeridiana? Ma però che questa tardata respinzione della maggioranza dovesse portare l'Opposizione a distruggere anche quel poco che essa aveva potuto ottenere, aveva questo sarebbe stato per l'Opposizione.

senza dei quali dà la vertigine a quelli che li ascoltano, — disse. Il senatore trasalì. — Quando il Tentatore trasportò il Figlio dell'Orto e di una scintilla e gli fece vedere tutti i regni della terra, promettendogli la corona, ad un tratto, il Figlio, — offriva poco di più al padrone del mondo di quello che egli voleva offrire al senatore di Arripa; come il Tentatore, le vi metterò i piedi gli onori, la potenza e le ricchezze, se voi vi piegherete alle mie condizioni. Ascoltate dunque, e non che il vostro cuore si turbi, senza che la vertigine vi prenda.

XI.

Dove Erasmodoro è trasportato al settimo ciclo.

La solennità di quest'ordine, l'aspetto imperioso di don Stefano invece del fatto di buia che lo spagnolo aveva conservato fino a quel momento, colpirono il senatore in una maniera nuova. Vi fu istante in cui rimpiangeva di essersi tanto arrischiato, e la dose di un milione, la labbra rosse e gli occhi neri di don Rosario parrebbero alquanto del loro prestigio.

— Vent'anni fa, — proseguì lo spagnolo, — io m'ingannai per un po' di tempo nella mia vocazione in questa mondo, ma credetti tanto per la vita del focolare, per quelle pastorali ridicole, sognando alcuni storiografi. Un'altra volta m'ingannai, e la dose di un milione, la labbra rosse e gli occhi neri di don Rosario parrebbero alquanto del loro prestigio.

— Vent'anni fa, — proseguì lo spagnolo, — io m'ingannai per un po' di tempo nella mia vocazione in questa mondo, ma credetti tanto per la vita del focolare, per quelle pastorali ridicole, sognando alcuni storiografi. Un'altra volta m'ingannai, e la dose di un milione, la labbra rosse e gli occhi neri di don Rosario parrebbero alquanto del loro prestigio.

zione un prelati un po' troppo a far da stampa di goito per levar dal fuoco le castagne degli altri.

L'Opposizione, convinta dell'urgenza della questione agraria e della necessità di far subito qualche cosa, piuttosto di veder rinviata la questione a chissà quando, ha dovuto accettare le sedute pomeridiane; si farà poco — ha detto — per troppo, ma sarà sempre meglio il poco che il nulla.

Ma non era dunque anche questo poco che spingeva alla maggioranza? In quel caso, invece della franchesia di fare la questione completa e dire che non erano dunque soltanto le sedute pomeridiane quelle che essa avversava, ma la questione agraria, la quale essa non ha il coraggio di affrontare seriamente, perché il Governo non la vuole, bastandogli soltanto di insinuare. E così facendo, la maggioranza provochi un voto esplicito di rinvio della discussione, e magari, forte del numero, imponga questo rinvio: non sarà che uno strariviere di più... Ma allora, la maggioranza, non l'intera Camera che lo provochi, e tra gli strarivieri e i viali ai mari, a sua volta, il giudizio del Paese.

Ma siccome se la maggioranza questo giudizio l'avrebbe dato affrontando l'Opposizione si fosse gentilmente prestata a fare compagna, non ha invece nessuna voglia di affrontarlo da sola e ben distinta, così è avvenuta che non appena essa ha visto che l'Opposizione aveva capito il gioco, la maggioranza ha ritirato la proposta, ed è in questo modo che il rinvio, più così bene architettato, è rimasto in mente... dell'architettura.

DA ROMA.

Gridi di dolore.

(P.) — L'on. Ricotti nella seduta di martedì ha detto, fra le altre cose, in nome del Gabinetto, che il Governo non crede che la questione agraria sia tanto urgente quanto alcuni dicono.

Nello stesso tempo che il Governo faceva sapere agli agricoltori italiani questa sua esecrabile opinione, i deputati ricevevano copia di una petizione che, a proposito della crisi agraria, ha indirizzata al Parlamento la Deputazione provinciale di Sondrio.

Quella petizione è un vero grido di dolore e che va un po' meno a riscuotere l'opinione di Ricotti o di Depretis. Non ci facciamo sopra neppure un commento, anzi, sfrecciando per le poche osservazioni che la rappresentanza della Provincia di Sondrio ha al fatto che si oppone il limitano soltanto a rilevare che, lo terribili dire che dappertutto non sono ancora divisiati un'opinione del Governo.

L'anno reddito della proprietà fondiaria in ragione del 8 50 00, viene calcolato per la provincia di Sondrio nella somma di L. 875,000. Ebbene, sopra di questo reddito calcolato un'imposta di una sordida somma complessiva di lire 847,591, vale a dire che l'imposta e la sordida somma superano la rendita di lire 72,591.

Ma la somma di L. 947,591 non rappresenta che i tributi diretti calcolati sui tributi indiretti relativi alla fondaria (atti notevoli, volture censuarie, locazioni, tasse bestiami, ecc.) in altre L. 478,078, risulta che la proprietà fondiaria paga nella Provincia di Sondrio la cifra enorme di L. 1,425,669 lire di fronte ad un'annua rendita di L. 875,000, ossia che la imposta superava la rendita di L. 550,669.

Nella provincia di Sondrio la proprietà è insufficientemente spazzata. Sulla 125,000 abitanti, oltre ai 22,000 paganti un'imposta fondiaria, dei quali 57,289 rappresentano un tributo inferiore alle 20 lire. Essendo la proprietà così diffusa e così piccola, la contrattazione di vendite, concessioni, permute, eredità sono molto rare. Ora si sa che più di questi contratti il couple e più si spende, e più la proprietà è piccola, più sono le proporzioni gravi, perché se per certi riguardi gli atti giudiziari badano al valore della cosa contrattata, in moltissimi altri tanto costano per affari grossi, quanto per piccoli. Per esempio, nelle vendite di eredità, le formalità sono identiche per tutte le eredità, che richiedano tutte egualmente gli stessi atti, i bolli, le scritture, i diritti giudiziari, ecc., ecc.

carriera degli onori la soddisfazione del mal desiderato e gli onori sono venuti. Le acquilotti il diritto di rimanere nel capo coperto davanti al re di Spagna. Cavaliere dell'Ordine di San Giacomo della Spada, ha portato una certissima realtà il mantello bianco e la spada rossa dell'Ordine, e per me il voto di collazione non è stato di obbligazione illustre. Cavaliere di Carlo III, si divide con i principi della famiglia reale il titolo di Gran Croce, poi successivamente porta gli Ordini di San Ferdinando, di Santa Ermenegilda, del Toson d'oro e di Calatrava; queste distinzioni, benché levitate da tutti, non sono state per me che sterili soddisfazioni.

Questa enumerazione, fatta senza bias, abbagliò il senatore, che guardò il suo interlocutore pieno di rispetto e di ammirazione. Don Stefano proseguì:

— La richiesta non tardarono a tener dietro agli onori. I ricchi beni immensi dell'eredità della mia famiglia avevano lasciato ben lontano dietro di me il tempo in cui, semplice cadetto, io avevo tanto da desiderare; ma che vi dirò mai? Io non ero ancora soddisfatto, eppure, un certo gentilezza per la nascita, i miei sforzi mi avevano fatto conto di Villanueva, marchese di Castañal e duca de l'Armada.

— Oh signor duca, — disse umilmente Desplifero, — perdonate... ma... — Io non ho ancora finito, — disse tranquillamente il signor spagnolo, — quando avrò detto tutto, non dubiterete più, don Stefano, della mia ingratitudine che mi avete fatto sentire, lo sarei rimasto sempre per voi l'agente segreto di un principe, che avrebbe attinta la sua considerazione nella confidenza di cui è ono-

Parimenti nei contratti di vendita non vi ha differenza nei bolli, nella scrittura, nella trascrizione, ecc., ecc.

Ora, se il voto di quello che non sta la ventilazione di un'eredità di lire 450? Costa L. 155 90, ossia più del doppio dell'eredità stessa; vale a dire che dopo tre successioni ordinarie le spese hanno mangiato la eredità stessa!

Un contratto di compravendita di un bene del valore di L. 74 costa L. 37 40, ossia più della metà del valore del bene stesso; vale a dire che dopo due vendite il valore del bene è di L. 9 80 al di sotto di ciò che il bene è costato per venire al mondo.

E si badi che per essere le spese in questi limiti bisogna che la ventilazione o i contratti corrono lisci, ossia senza alcuno di quegli altri atti che, in realtà, invece occorrono per via del corso dell'affare, come, per esempio, l'istanza di liti, le cause, provvedimenti di eredità, convenzioni di Consigli di famiglia, transazioni, ecc., ecc. Se, per esempio, occorre un atto di volontaria giurisdizione nella ventilazione di un'eredità, la spesa di L. 155 90 per l'eredità di L. 450 sale a L. 201 90, ossia a quasi la metà del valore dell'eredità.

E che dire poi se fra i contratti e fra gli eredi c'è una minoranza per la quale occorrono altri atti ed altre formalità ancora? In questo caso il contratto di compravendita di un bene del valore di lire 74 oltre alle lire 37 40, costa oltre lire 66 per atto di convenzione di famiglia al decreto di Tribunale, più circa lire 10 di maggiore spesa per l'originale documento di vendita, così che la spesa supera nel contratto di lire 74 il valore del bene posto in contrattazione.

E finalmente, supposto (secondo l'ipotesi più favorevole) che durante una tale vita richiedano, dopo la successione, soltanto tre atti di volontaria giurisdizione, una proprietà minore di L. 450 viene a costare L. 529, vale a dire che l'eredità di 450 lire lasciata dal padre si cambia per figli minoranti in 79 lire di debito!

E se pensi che nella provincia di Sondrio, sopra 59,329 proprietari di feudi, 57,289 hanno una sostanza stabile minore di L. 1200.

Dico la petizione: a Costretti a ragionare su dati riferiti a questa provincia, noi siamo peraltro persuasi di esporre le condizioni di una ragguardevole parte d'Italia, dacci dappertutto a prova la medesima, anche la piccola proprietà e trova estremamente disgiunta... Epperché ci crediamo la speranza che non avremo lasciati soli a propugnare una causa alla quale sono molti altri interessati.

Ma ahimè! Il Governo dice che questi gridi di dolore non sono urgenti...

NOTE MILANESE

La legge di via Manzoni, prima di essere approvata, — si spera —

(G. T.) — Tutta Milano parla del fatto di via Manzoni. Due giovanotti, reati Battì e Crumachi, si amavano come fratelli e conservavano presso la famiglia Negri, sulla apparentemente ammorata turbar la loro esistenza, finché qualche passeggero non avesse il momento di passare di lì, e poi, il signor Battì, il quale non nascondere il proposito deliberato di ucciderli, secondo del ricordo, che da parecchi anni gli rendevano intollerabile l'esistenza, come esso stesso dichiarò in una lettera scritta a suo padre prima di morire.

Ecco i brani della sua lettera che riguarda il suo infelice compagno: « Nella mia orribile esistenza ho avuto compagno il mio amico Carlo Crumachi, il quale mi ha giurato eterna fedeltà, e da lui io non voglio né posso separarmi. Ho deciso di uccidermi per sottrarmi al rimorso che mi perseguitava, ma mi deve essere compagno nel mio viaggio all'altro mondo il povero Carlo che non posso abbandonare. Sento che una cosa andare in paradiso senza metterlo a parte della mia felicità. »

E un'ultima lettera: la parola; sparsi a bruciapelo sul povero Crumachi e poi sopra se stesso. Il Crumachi è morto ieri mattina dopo un'agonia straziante; il Battì è agonizzante insieme e non dà alcuna speranza di salvezza.

Cosa vedete, il fatto è di un'anormalità tale che non basta una spiegazione lo stato di semi-follia in cui si doveva trovare il Battì; qualche grave mistero, forse eternamente impensabile, perché destinato a scendere nella fossa dei due infelici, si cela sotto questo strano dramma: non è improbabile che la follia del Battì fosse appunto una scervella smembrata d'alcun'ossessione da qualche delitto non espulso, da una truce responsabilità o da un rimorso che gli annebbiava il cervello. Il in questo caso

raio: avrei continuato ad essere per voi un semplice gentiluomo, don Stefano di Archiza e niente di più. Bisogna essere intimamente che il ritorno di questa diffidenza non vi turbasse più, perché voi saprete anche se io non ho mai perseguitato i signori tutti i miei segreti pensieri.

Il signor spagnolo prese allora il senatore si preparò ad ascoltare nel più religioso silenzio.

— Vi ho detto che da vent'anni ho cercato le gioie dell'ambasciata per l'ambasciata stessa; ho nascosto la verità; io ho consumato vent'anni della mia vita ad eccitare una memoria nelle stesse tempo che soddisfacevo alla mia ambizione, — riprese il Duca dell'Armada, — ma non continuerò a chiamare don Stefano. — Ho sperato per qualche tempo che nelle agitazioni di una vita turbolenta quel ricordo, indebitato, finirebbe per estinguersi. E dunque quasi a mia insaputa che in quei tentativi frenetici le richieste e gli esortazioni venivano da me, io aveva un doppio scopo: l'ambizione da eccitare, un giorno da dimenticare.

— Niente scudo li rimorso! — aggiunse il gran signor spagnolo con voce velata, — perché, ahimè, la spada sanguinosa di San Giacomo non è stata un simbolo vano nelle mie mani. Quando il rimorso non uccide, dà all'ambizione una sorprendente attività, è la voce che grida: cammina, cammina avanti.

Don Stefano tacque istante che il senatore lo considerava quasi impaurito, tanta dignità fiera ed imperiosa aveva lo spagnolo nell'espressione della sua faccia.

(Continua.)

Appendice della Gazzetta Piemontese

VAL D'ORO

ROMANZO

GABRIELE FERRY

Traduzione di F. U. MARAZZANA

X.
Nel quale, benché fossero i conti con feste, Erasmodoro si trova a farli per ben due volte.

Seguita.

— Chi siete? Eh, perbacco, siete don Stefano di Archiza.

— Ecco una cosa che fa onore alla nostra penetrazione; obbene, siccome lo ha domandato la mano di don Rosario per il ministro senatore Erasmodoro e Desplifero, io non posso prendere adesso il suo posto.

— Ma intesa — riprese il senatore — perché non avete fatto codesta domanda per conto vostro?

— Perché? Perché se don Rosario facesse tre volte più bella e tre volte più ricca, non sarebbe ancora abbastanza bella, né abbastanza ricca per me.

Desplifero fece un salto di stupore. — Eh, chi siete dunque, domanderò a mia volta, per disprezzare un simile partito? — gridò.

— Ma, come dite voi, don Stefano di Archiza, — rispose semplicemente lo spagnolo,

Il senatore fece tre volte il giro della stanza prima di aver raccolto le sue idee, ma, fedele al sistema di diffidenza che si era ad un tratto avvilata in lui, riprese:

— Vi è in tutto questo qualche cosa che non posso spiegare, e quando le cose le non le posso spiegare, io non le capisco.

— E logico — rispose don Stefano — tanto beardo — ma mi pare per caso ingannato dal vostro conto, mio caro senatore? Io vi faceva l'onore di credermi al disopra di certi pregiudizi, o quando anche vi fosse nel pensiero della bella signorina, come dico io... qualche, qualche pregiudizio da calpestare, forse che un milione di dote e tre milioni di speranza non sono ai vostri occhi di un certo peso? — continuò, come se volesse indagare la moralità di un nome, e piuttosto la forza e la portata di un strumento di cui si doveva servirsi.

Desplifero non rispose.

— Voliamo aspetto una risposta — riprese don Stefano, — che sentiva di vertigine assai con l'imbarazzo del senatore.

— Voi siete crudele davvero, don Stefano — riprese Desplifero — di mettere così la gente con le spalle al muro, io... io... Archiza! è una cosa imbarazzante.

Don Stefano l'interuppe. Quella esclamazione gli diceva quello che voleva sapere: un sorriso tirono scappava sulle sue labbra, poscia, lasciando il tono dello scherzo:

— Sentite, Erasmodoro — disse più seriamente — sarebbe indugno di un gentiluomo di continuare più lungo tempo uno scherzo alle spese dell'onore di una

donna: il passato di don Rosario è pare come la sua fronte.

Il senatore respirò.

— Del resto, — riprese don Stefano, — ho bisogno che voi abbiate la mia una confessione illuminata: vi darò dunque per il primo l'esempio della franchezza: il senatore che dice la verità senza che sia incrinata la sua dignità, è un uomo che non ha bisogno di difendersi. Sappiate prima di tutto che io sono, Archiza, — riprese seriamente, — un uomo che ha un nome patetico; in quanto a quello che io porto davvero e che vi dirò ben presto, ho fatto giuramento, da della mia giovinezza, che nessuna donna, fosse più bella e più ricca di don Rosario non lo dividerebbe con me. Adesso che io mi temo incominciato ad incrinare, come volete che io manchi ad un giuramento che tutto mi fa una legge di rispettare? perché se qualche volta una donna può essere, come quella che vi ha proposta, uno scallo per l'ambizione, più spesso ancora si diventa un ostacolo.

Dicendo così don Stefano passeggiava a una volta piuttosto agitato, mentre un senso di diffidenza si leggeva ancora sulla faccia del suo interlocutore. Archiza riprese:

— Voi volete delle spiegazioni più precise; le avrete.

Don Stefano alzò la sinistra perbacco alla di quello che stava per dire al intendente di fuori nel silenzio della notte. Fregò il senatore di sedersi e restò in piedi davanti a lui. Erasmodoro lo guardava con una viva curiosità; ma abbassò presto gli occhi davanti alle sciolte stoffe della spagnuola.

Don Stefano poteva al fosse trasportato a un tratto e cresciuto di un tanto, — Vi ho parlato di segreti, la con-

Consolid. Inglese	96 5/8	96 1/2	Totale	1	49
Rend. Ital	61 1/8	61 1/2	Il. 1961 media	12	
Spagnolo	17 1/8	17 1/2			
Torco	66 3/4	67 1/8			
Eviz. del 1994					